特別の教科「道徳」の実践・評価に関する事例的研究 一小学校第1学年「国や郷土を愛する態度」を扱った 授業の実践を通して一

A Case Study on the Implementation and Evaluation of a Special Subject "Morality"

- Through the implementation of a class about "attitudes to love of country and hometown" in
the first grade of an elementary school –

清水 秀夫*1、大友 厚希*2 Hideo SHIMIZU. Atsuki OHTOMO

要旨

特別の教科道徳の指導では、児童が直面する様々な状況の中で、自分はどうすべきか、自分に何ができるかを判断するとともに、そのことを実行する手立てを考え、実践できるようにしていくことが求められている。本研究では、小学校第1学年の内容項目「国や郷土を愛する態度」の指導において、問題解決的な授業を構想した。児童の実態に合わせた読み物資料の改作、中心発問の吟味、役割演技の設定等を手立てとして取り入れ、実践を通してその効果を検証した。本実践における児童の姿から、これらの手立てが道徳的実践力を高める上で有効であることが示唆された。

1. 研究の背景および目的

中央教育審議会(2014)は、小学校及び中学校、高等学校等における道徳教育の改善・充実を図るため、「道徳に係る教育課程の改善点」を答申としてまとめた。これを受け、2015年3月には学校教育法施行規則が改正され、道徳は教育課程上「特別の教科」として新たに位置付くこととなった。また、小学校学習指導要領も一部改正の告示が公示され、移行措置期間を経て、小学校では2018年度から検定教科書を導入

した指導が全面実施となった。

道徳教育が重要視され、教科化された背景に は、いじめの問題への対応がある。小学校学習 指導要領解説特別の教科道徳編(2017)では、 児童がいじめという現実の困難な問題に主体的 に対処することのできる実効性のある力を育成 していく上で、道徳教育に大きな役割を果たす ことを強く求められていること、道徳教育を通 じて、個人が直面する様々な状況の中で、そこ にある事象を深く見つめ、自分はどうすべきか、 自分に何ができるかを判断し、そのことを実行 する手立てを考え、実践できるようにしていく などの改善が必要であることが示されている。 そして、道徳教育の充実を図るため、道徳の時 間の役割を明確にした上で、適切な教材を用い て確実に指導を行うとともに、問題解決的な学 習や体験的な活動を取り入れ、指導の結果を明 らかにしてその質的な向上を図ることを求めて いる。これらのことから、今後、教科化された 道徳の効果的な指導法について、授業実践を通 して研究していくことが必要である。

小学校における道徳教育は、道徳の時間を要として、学校の教育活動全体を通じて行われている。児童の道徳性を高めるために、児童の実態を把握して重点目標を設定したり、意図的・計画的に指導できるよう工夫された年間指導計

*1 共立女子大学 *2 調布市立八雲台小学校

画を作成したりして取り組んでいる学校も多い。また、道徳が教科化されたことを受け、校内研修等で道徳の指導法について議論し、教師の指導力向上に取り組んでいる学校も多い。一方で、道徳教育を推進する指導者の意識、授業で活用する教材等について、課題も報告されている。

まず、道徳教育を推進する指導者側の意識について、文部科学省(2016)は、学校における道徳教育には、歴史的経緯に影響され、いまだに道徳教育そのものを忌避しがちな風潮があること、他教科に比べて軽んじられていることを報告している。また、塩見能和(2007)は、道徳の時間や道徳教育について、目前に起こるトラブルやその他の学級問題の処理に道徳の時間が使われやすいこと、学力を確実につけるためには正規の時間だけでは足りず、道徳の時間が他の教科の時間として使われやすいこと、道徳教育は学校教育活動全体で行うという主旨から、結果や効果がすぐに出ない活動として軽視される傾向にあることを指摘している。

次に、道徳の時間に活用する教材について、 荒木紀幸(1997)は、教材として扱われる頻度 が高い副読本等の読み物資料について、児童が 読んでねらいや正しいと分かる価値がはっきり と示されていて、白けやすく、授業を面白くさ せない原因となっていること、副読本や本読み に好意的な児童が多い反面、その内容に不満を もつ子どもがかなりいることを指摘している。

さらに、道徳の時間に活用する教材の扱い方について、文部科学省(2016)は、主題やねらいの設定が不十分な単なる生活経験の話合いや読み物の登場人物の心情の読み取りのみに偏った形式的な指導が行われる例があることを報告している。また、田沼茂紀(2013)は、道徳の時間について、指導内容や使用教材に関係なくパターン化した、どこか冷めた授業が常態化していることや、子どもが本気になれない余所事の授業、多くが教師の正答を探すゲーム化授業に陥っていることを危惧している。

これらの課題を踏まえ、本研究では、特別の教科道徳の指導方法を検証することを目的に、小学校第1学年の内容項目「国や郷土を愛する態度」の指導において、問題解決的な授業を構想して実践を試みた。そして児童の様子やワークシート等への記述から、実践による成果や課題を明らかにすることとした。

2. 研究内容

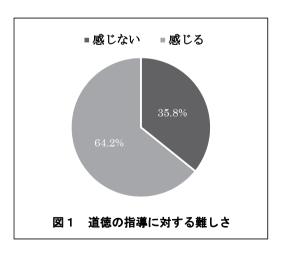
2-1 授業の構想

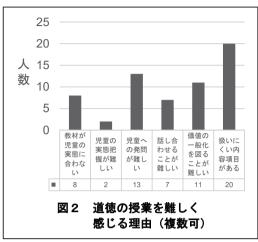
(1) 小学校教員を対象とした意識調査

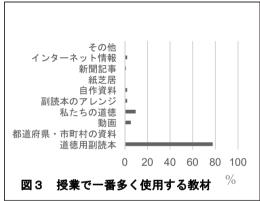
本研究では、授業構想に先立ち、小学校の教 員を対象に特別の教科道徳の指導に関する意識 調査を行った。調査の概要は以下の通りである。

- ①調査対象 群馬県内公立小学校2市8校の 教員 95名
- ②調査時期 平成29年5月
- ③調査方法 無記名マークシート方式 (一部記述)
- ④調査内容 道徳指導に関する意識や用いる 教材、指導に難しさを感じる内 容項目 等

調査結果を、図1、2、3及び表1に示す。 まず、「道徳の時間の指導に難しさを感じるか」 について結果を図1に示す。調査を行った教員 95名のうち、およそ2/3の教員が指導に難し







さを感じていることが明らかとなった。次に道 徳の指導に難しさを感じている教員にその理由 を聞いた。結果を図2に示す。理由として一番 多かったのが、「扱いにくい内容項目があるこ と」で、次いで「発問の難しさ」、「教材が児童 の実態に合っていない」ことが挙げられた。さらに、図3に示すように、道徳の授業において一番多く活用する教材は道徳用の副読本であり、調査対象教員のおよそ80%にも及ぶことが明らかとなった。

また、調査では、小学校学習指導要領(2017)に示された22の内容項目から、授業で難しさを感じる内容項目と、重視したい内容項目を、それぞれ5項目まで選択可として選び出してもらった。結果を表1に示す。難しさを感じる価値項目としては、「感動・畏敬の念」、「伝統と文化の尊重・国や郷土を愛する態度」が多い。また、表1には示していないが、C「主として集団や社会との関わりに関すること」や、D「生命や自然、崇高なものとの関わりに関すること」の内容項目に指導の難しさがあることが明らかとなった。

重視したい内容項目としては、「思いやり・親切」、「善悪の判断・自主・自立・自由と責任」が多かった。他にも、A「主として自分自身に関すること」やB「主として人との関わりに関すること」の内容項目を重視したいという回答が多かった。

意識調査の結果、道徳の指導に難しさを感じている教員が多いこと、その理由として、「感動・ 畏敬の念」、「伝統と文化の尊重・国や郷土を愛する態度」等の扱いにくい内容項目があること、 さらに、副読本を中心とした教材が扱う内容項目によって児童の実態に合っていないと感じている教員が多いことが明らかとなった。

指導が難しいと感じる内容項目	人数	指導で重視したい内容項目	人数
D21 感動・畏敬の念	59	B7 親切・思いやり	60
C17 伝統と文化の尊重・国や郷土を愛する態度	50	A1 善悪の判断・自立・自由と責任	56
C18 国際理解・国際親善	38	D19 生命の尊さ	43
A6 心理の探究	37	B11 相互理解・寛容	33
D22 よりよく生きる喜び	20	A2 正直・誠実 C13 公正・公平・社会正義	32 32

表1 難しさを感じる内容項目と重視したい内容項目

(2) 内容項目の設定

前述の意識調査の結果を踏まえ、本研究では、 内容項目C17「伝統と文化の尊重、国や郷土を 愛する態度」を扱うこととした。理由として、 この価値項目の扱いに教員が難しさを感じてい ること、新学習指導要領における教育内容の主 な改善事項の1つに、「伝統や文化に関する教 育の重視」が挙げられているからである。

(3) 教材として活用する読み物資料の検討

C17「伝統と文化の尊重、国や郷土を愛する態度」は、我が国や郷土の伝統と文化を尊重し、それらを育んできた我が国や郷土を愛する心をもつことに関する内容項目である。低学年では、家庭や学校を取り巻く郷土に目を向け、そこに携わる人々との触れ合いを深めることで国や郷土への愛着を深め、親しみをもって生活できるようになることを求めている。

本研究では、本実践の対象となる児童の住む身近な地域の様子を具体化し、授業で扱う読み物資料として作成することとした。作成に当たっては、読み物資料「にちようびのさんぽみち」(東京書籍(2015))を改作した。作成した資料を図4に示す。

本資料は、主人公のけんたが祖母との散歩をきっかけに、これまであまり自分の住む地域やそこでの生活に目を向けていなかったことを自覚し、地域のよさを改めて認識することで地域への親しみを深めるという内容である。主人公は、自分の地域への関心の薄さを祖母との会話から意識し、祖母と散歩に行くことにする。毎日通っている道や知っている場所に散歩の中で訪れ、これまであまり意識していなかった地域の自然や地域の人の温かさ等に触れ、地域への親しみや愛着を深めていく。

本資料を活用し、主人公が「この町を好きになった理由」を考えさせることにより、自分の住む地域やそこでの生活に目を向け、地域のよさを考えることができる。また、公園や紅葉等、児童の生活にも関わる場所や場面が多くあり、主人公の気持ちを身近に捉えやすく、児童が自

分の住む地域に視点を置き換えた場合でも考え やすい資料である。

資料の作成に当たっては、資料前半部分で町



ほんとうに はっぱの のあいだ むしとりを しにきたときには、 いろが きれいです。 にある 大きな 木は んと た たいようこうえん ばあちゃんと みにき くことに しました。お ついては しています。 りいろの はっぱだったので びっくりです。 れど、ぼくは きいろや 赤い いようこうえんの まえを とおっています。 「たいようこうえんは ちょうど ぼくは ぼくはまい日、 おばあちゃんは もうみたこと はっぱが たくさんで きれいだよ。けんた おさんぽに い いませんでした。 おばあちゃ がっこうへ いくときに あるかな?」 ひとりで よく はっぱに きいろや す。 気がけた





図4 読み物資料

について主人公が否定的な印象をもっている場面を、資料後半部分では町や散歩に好意的な印象をもつ場面をそれぞれ設け、散歩に行く前後での気持ちをおさえやすいようにした。また、「祖母、犬、お店、公園、紅葉、友達」等、児童にとって身近な人や場所・場面等を多く取り入れることで、児童の生活から離れないようにするとともに、資料の内容を自分事として捉えられるように配慮した。

(4) 問題解決的な学習の展開

文部科学省(2017)は、教科化された道徳の 授業展開の方法として、問題解決的な学習を取 り入れる等の指導方法の工夫を図ることを求め ている。問題解決的な学習はこれまでも理科教 育を中心に他教科の学習でも取り入れられてい る。道徳における問題解決的な学習について、 柳沼良太・竹井秀文(2005)は、問題解決型の 道徳授業の特徴について、問題解決型の道徳授 業では、子どもが自ら道徳的問題の状況を分析 し、登場人物の考えや心情を思いやり、実際に 道徳的行為をした場合の結果を予想するため、 子どもの日常的な道徳的実践に結び付けやすい ことを指摘している。また、佐々木夕子(2014) では、問題解決型の道徳授業について展開前段 で解決策の吟味を促す発問の工夫を行い、展開 後段で内面的資質を育成するモラルスキルト レーニングの工夫を行った結果、児童は展開前 段で多様な視点から道徳的価値について考え、 道徳的価値の自覚を深めることができたことを 報告している。

これらのことから、本研究では、問題解決的な授業を行うことが道徳的実践力の育成に有効的だと考えた。そして、問題解決的な授業を行う際に、①「導入でねらいとする道徳的価値をしっかりと意識させる、問題を把握させること」、②「展開前段では、登場人物の心情をもとに、道徳的価値について考えを深められるようにすること」、③「ロールプレイングのような行動化やシェアリング等を取り入れながら道徳実践力の育成につなげること」を主な手立て

とした。

2-2 授業の実際

(1) 主題·実施対象·実施日

郷土を愛する心(資料:わくわくさせるぼく のまち)

東京都公立小学校 第1学年 35名 2017年12月8日

(2) 検証方法

授業中の児童の様子 (録画)、ワークシート への記述の分析

(3) 実践

①導入

導入では、「みなさんは休みの日にどう過ごしていますか?」と発問をした。児童からは「公園」、「友達の家」、「釣堀」等、児童の住む地域にある場所に関わる反応があった。次に「みんなが住んでいるこの町のいいところはどんなところですか?」と発問をすると、答えられる児童が多い一方で、なかなか答えられない児童も多かった。地域に対する実態を児童自身と確認したうえで、「いいところが見付けられている子はもっと、まだ考え中だよという子は1つでも見付けられるように、今日はみんなで自分の町について考えていこう」と声掛けをして価値の方向付けを図るとともに、「自分の町のよいところを見付ける」という問題を設定した。

②展開前段

展開前段では、1年生の実態に合わせ、紙芝居型で資料提示を行った。資料終盤では、「もう終わり?」等の声も聞かれ、集中して話を聞けている児童が多かった。読み物資料の内容や長さは児童の実態に合っていたと考えられる。資料の提示後は、主人公の散歩に行く前と後での気持ちについて考えるよう促し、散歩に行ったことで「つまらない」という気持ちが、「楽しかった、よかった」という気持ちに変化したことを捉えられるようにした。

その後、気持ちが変化したわけを問い掛け、 中心発問「お散歩から帰ってきたけんたは、ど うして町のことが好きになったのか考えましょう」を提示し、ワークシートに記述するよう促した。その際、机間指導を行い、「楽しかったから」と記述している児童にはその理由を書くよう促した(図5)。

中心発問に対して、「町には楽しいものがいっぱいあったから」、「人や犬にあって楽しかったから」等、記述内容は異なるものの、すべての児童が主人公の気持ちを考えてワークシートに記述することができた。

次に、主人公は、なぜ友達に教えてあげたくなったのか考えるよう促した。その際、教えたくなった理由を自分事として考えられるよう役割演技を取り入れた。役割演技をしている様子を図6に示す。役割演技では、主人公が友達に教えている場面を設定した。台本は用いず、授業者は「どのように友達に教えてあげればよいか」とだけ声掛けをした。役割演技に取り組んでいる児童の発話プロトコルを図7に示す。

役割演技では、児童が自分たちで台詞を考え、 想像力を働かせて演技することができた。役割 演技を行った後、授業者は友達に教えたくなっ た理由を考えるよう促した。児童からは、「散 歩で見たものを教えてあげたいから」、「友達と も散歩に行きたいから」等の意見が出された。

③展開後段

展開後段部分で、授業者は「みんなもけんたくんのようにお友達に教えてあげたい、自分の住んでいる町の好きなところやいいところはありますか」と発問をし、児童自身の日常生活と関係付けながら考えられるようにして、道徳的価値に迫り、道徳的実践力につながるように配慮をした。児童からは、「幼稚園の盆踊りのことを教えたい」、「床屋さんが学校の帰りにいつも手を振ってくれる」等の発言があった。

終末では、ワークシートを用いて学習の振り 返りを行った。ワークシートには、自分の住む 町のよいところを考えて、自分の思ったことを 記述させ、授業を終えた。本時の板書を図8に 示す。



図5 ワークシートに記述する児童



図6 役割演技の様子

Ca 1:「昨日いいことがあったんだよ」

Cb 1:「なになに教えて」

Ca 2:「パン屋のおじさんに会ったり、白い犬に

会ったりしてさ、楽しかったんだよ」

Cb 2: 「へえ、私もやってみたいな」

Ca3:「じゃあ、明日一緒に行こうよ」

Cb 3:「うん、明日一緒に」

図7 児童の発話プロトコル



図8 授業の板書

2-3 授業の評価

(1)授業の導入における価値の捉えと問題把 握

本実践では、導入部分で、自分が住んでいるこの町のいいところはどんなところかを問い掛け、本時で扱う価値の方向付けを行うとともに、「自分たちの町のよいところを見付ける」という問題を設定した。展開後段の振り返りでは、自分の町のよいところを考えて思ったことを記述させた。児童Aが記述したワークシートを図9に示す。この児童は、「一番好きな公園に友達を案内したい」と記述しており、児童自身が日常の生活と関連付けながら、本時で扱った道徳的価値に迫ることができていることが分かる。また、友達に教えるという実践意欲も高まっていることが分かる。

児童が記述したワークシートを分析した結果、35名中22名が「町のよいところは公園があるところ」、「おまつり」、「町の人が挨拶してくれる」、「近所のスーパーマーケットは安く買える」等、町に関する場所や人、行事に関することを記述していた。また、「(町のことを)考えられて嬉しかった」、「町のいいところが知れた」、「自分の町も楽しいと思った」等の記述もあった。これらの記述から、児童は自分の町のよいところに目を向け、愛着を深め、さらに友

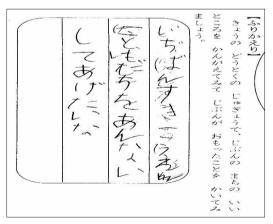


図9 児童Aのワークシート

達に教えたいという実践意欲が培われたと考え られる。

これは授業の導入で、「町のいいところはどこか」と発問し、問題として設定したことで、単に読み物資料の内容理解にとどまらず、児童自身が町のよいところを考えながら学習することができたものと考えられる。

(2)登場人物の心情をもとに、道徳的価値に ついて考えを深める

道徳の授業において、登場人物の心情をもとに道徳的価値について考えるためには、中心発問が重要である。中心発問は主人公の葛藤場面に視点を当て、その理由を考えさせたり、主人公の行為や気持ちの背景を考えさせたりすることが有効である。本時の授業では、散歩から帰ってきたけんたが町のことを好きになった理由を考えさせることを中心発問として設定し、ワークシートに記述させた。児童Bが記述したワークシートを図10に示す。この児童は、楽しかった理由として、「町には楽しいものがたくさんあったから」という明確な根拠を挙げていることがわかる。

児童が記述したワークシートを分析した結果を表2に示す。主人公が町のことを好きになった理由として、20%の児童が、自分の町を散歩することが楽しい、散歩のよって面白いものを見付けたから等の根拠を記述している。また、読み物資料にあった、パン屋や犬、公園の紅葉

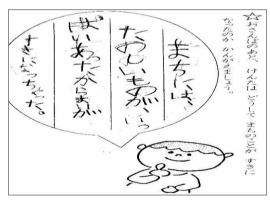


図10 児童Bのワークシート

表 2 記述内容の分類

町のことを好きになった理由	割合(%)
散歩が楽しい・町には面白いものがある	20.0
町にある物や人との出会い	17. 1
新たな気付きや発見	14. 3
みんなに教えたい・友達と行きたい	48. 6
	n=35

など、具体的な人や物との出会いを記述している児童もいた。さらに、いつもと違う町のようだ、町はこんなにすてきなのだ等、新たな発見や気付きに喜びを感じていたことを記述した児童もいた。記述内容で一番多かったのは、散歩で見付けたことをみんなに教えたい、友達を好いたことをの記述だった。これは、を正行きたい等の記述だった。これは、を好きになった理由にとどまらず、町のことを好めていきたいという考えの表れである。これらのといきたいという考えの発問が内容項目C17、低学年「児童が住む町の身近な自然や文化に愛着を深め、親しみをもって生活する」という道徳的価値についての考えを深めることにつながったと考えられる。

(3) 役割演技による道徳的実践力の育成

本実践では、中心発問によって主人公が町を 好きになった理由を話し合った後、読み物資料 終末の「友達に教えたくなった」という記述に 着目し、その理由を考えるよう促した。その際、 主人公の気持ちを想像して考えられるように役 割演技を取り入れた。役割演技は、主人公が町 のよさを友達に教えている場面を設定し、どの ように教えてあげたのかを主人公役と友達役に 分かれて2人組で取り組ませた。台本は用意せ ず、児童が主体的に考え取り組めるようにした。 その結果、図7に示すように、「散歩で見たも のを教えてあげたい」、「友達と一緒に散歩に行 きたい」等の発言が見られた。この姿は、児童 が資料には書かれていない主人公の気持ちを想 像して答えている姿である。

本実践では、「自分の町のよいところを見付

ける」という問題を設定しているが、展開後段で児童が記述した振り返りでは、自分の町のよいところやそれを友達に教えたいという記述が多く見られた。これは、役割演技を行ったことにより、児童が本時の問題を解決するとともに、町のよさを積極的に友達に伝えようとする実践意欲を高めたことを示していると考えられる。

3. まとめ

本研究では、道徳教育における今日的な課題を踏まえ、小学校第1学年の内容項目「国や郷土を愛する態度」を扱った問題解決的な授業を構想し、実践を行った。また、児童の実態に合わせた読み物資料の改作、中心発問の吟味、役割演技の設定等を行い、効果的な指導法について検証した。本実践における児童の姿から、これらの手立ては道徳的実践力を高める上で有効であると考えられる。

小学校における道徳の時間の指導では、年間 指導計画の確実な実施、45分で完結する授業の 展開等、様々な課題がある。今後も授業実践を 通して、児童の道徳的実践力を高めるための 様々な手立てを考え、検証していく必要がある。

謝辞

研究を進めるにあたり、群馬県内公立小学校8校の先生方にはお忙しい中、特別の教科道徳の指導に関する意識調査にご協力いただいた。また、本実践を受け入れていただいた東京都内公立小学校の先生方には、事前の打ち合わせから準備、ワークシートのとりまとめ等で大変お世話になった。また、本実践に対する有益なご指導、ご助言をいただいた。ここに深甚の謝意を表する。

引用文献

中央教育審議会(2014): 道徳に係る教育課程 の改善等について(答申),1-23.

文部科学省(2017): 小学校学習指導要領解説 特別の教科道徳編.

- http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/micro_detail/__icsFiles/afieldfile/2017/11/29/1387017_12_3.pdf
- 文部科学省(2016):特別の教科道徳の指導方法・ 評価等について(報告)1.
 - http://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/__icsFiles/afieldfile/2016/08/08/1375482 1.pdf
- 荒木紀幸(1997):道徳の時間の問題点と今後 の課題,兵庫教育大学教科教育学会紀要, 第10号.1-10.
- 塩見能和(2007):現代の子どもと道徳教育の 課題,四天王寺国際仏教大学紀要,第44 号.173-192.
- 田沼茂紀(2013): 道徳教育充実に向けての問題把握とその解決のための課題, 光り輝く教育立県ちばを推進する懇話会(第2回), 配布資料.
- 「道徳」編集委員会(2015): 道徳副読本みん なのどうとく①, 東京書籍58-60.
- 文部科学省(2017): 小学校学習指導要領. 東 洋館出版.
- 柳沼良太・竹井秀文(2005):問題解決型の道 徳授業の理論と実践,岐阜大学教育学部研 究報告教育実践研究,第7巻,245-254.
- 佐々木夕子(2014): 道徳的実践力を育成する 道徳の時間の工夫 – モラルスキルトレーニ

ングを取り入れた問題解決型の道徳の時間の授業を通して-, 広島県教育センター紀要, http://www.hiroshima-c.ed.jp/center/wp-content/uploads/kenkyu/choken/h26_zennki/zen17.pdf

Abstract

When teaching the special subject of morality, we examined what one can and should do in various situations encountered by children. In addition, it was necessary to consider the course of action and how to make this action practicable. In this study, we devised a problem-solving lesson under the instructional content item of "attitudes to love of country and hometown" in the first grade of an elementary school. Incorporating methods such as the adaptation of reading materials according to the reality of the students' situations, an examination of focused questions, and setting up role-playing, we subsequently verified the results through practicing what we would have taught. Judging from the children's reactions in this lesson, it was suggested that these measures are an effective means to improve practical moral skills.